



Арбитражный суд Липецкой области
ул. Скороходова, 2, г. Липецк, 398019
<http://lipetsk.arbitr.ru>, e-mail: arbsud@lipetsk.ru

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Липецк
«23» мая 2011 года

Дело № А36-599/2011

Резолютивная часть решения объявлена «16» мая 2011 года.
Полный текст решения изготовлен «23» мая 2011 года.

Арбитражный суд в составе судьи Серокуровой У.В.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Рулёвой Н.В.,
рассмотрев в судебном заседании дело по иску
общества с ограниченной ответственностью «Терминал» (г. Москва)
к обществу с ограниченной ответственностью «Факел СГ» (г. Липецк)
о взыскании 840853 руб. 40 коп.
при участии в судебном заседании:
от истца: генеральный директор Беззубахин П.В., решение учредителя № 1 от
12.12.2007г., главный бухгалтер Беззубахина Т.А., доверенность от
31.03.2011г.,
от ответчика: представитель не явился,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Терминал» (далее – ООО «Терминал») обратилось в Арбитражный суд Липецкой области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Факел СГ» (далее – ООО «Факел СГ») о взыскании с ответчика задолженности по договору поставки сжиженного углеводородного газа № 3-ПГС/2008 от 04.03.2008 г. в размере 840853руб. 40 коп.

Исковые требования заявлены на основании статей 309, 310, 454, 486 Гражданского кодекса Российской Федерации и условий договора поставки сжиженного углеводородного газа № 3-ПГС/2008 от 04.03.2008 г.

Информация о месте и времени рассмотрения дела была размещена на официальном сайте Арбитражного суда Липецкой области в сети Интернет и информационном портале, расположенном в здании Арбитражного суда Липецкой области, что подтверждается отчетом о публикации судебных актов.

Копия определения суда с извещением о времени, дате и месте судебного заседания направлялась ответчику по адресу государственной регистрации

юридического лица (по правилам статьи 122 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), но возвратилась с отметкой отделения почтовой связи: «за истечением срока хранения».

Генеральный директор ответчика, Михаль О.А., участвовала в судебном заседании 26.04.2011 г. и была извещена о времени и дате судебного заседания, назначенного на 16.05.2011 года, что подтверждается её подписью в протоколе (л.д.78), однако в суд не явилась, направив ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Представители истца возражали против удовлетворения данного ходатайства ответчика, ссылаясь на необоснованность и затягивание процессуальных сроков рассмотрения дела.

Рассмотрев ходатайство ответчика, суд отклонил его, о чем вынес протокольное определение.

Учитывая положения статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает ответчика извещенным надлежащим образом, и в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассматривает дело в отсутствие его представителя.

В судебном заседании представители истца настаивали на удовлетворении заявленных исковых требований в полном объеме.

Изучив материалы дела и выслушав представителей истца, суд установил следующее.

«04» марта 2008 года между ООО «Терминал» (поставщик) и ООО «Факел СГ» был заключен договор № 3-ПСГ/2008 на поставку сжиженного углеводородного газа (л.д. 7-8).

Согласно пункту 1.1. договора поставщик обязался поставить, а покупатель принять и оплатить сжиженный углеводородный газ (далее по тексту - товар), на условиях настоящего договора и приложений к нему.

В пунктах 1.2. и 1.3 договора стороны согласовали, что ассортимент, номенклатура, количество, цена и сроки оплаты товара определяются и оформляются в соответствии с приложениями к настоящему договору. Каждое приложение является отдельным соглашением, заключенным в рамках настоящего договора и во исполнение его и является его неотъемлемой частью.

Цена товара, поставляемого по настоящему договору, определяется сторонами в приложении по каждой партии товара отдельно (пункт 3.1. договора). Форма, вид и сроки оплаты за поставленный по настоящему договору товар, устанавливаются сторонами по каждой партии товара и отражаются в соответствующем приложении (пункт 4.1. договора).

Из условий пункта 4.5. договора следует, что в платежных поручениях на оплату покупатель обязан указывать номер настоящего договора, дату его заключения, номер, дату счета-фактуры, накладной и сумму НДС. При невыполнении данной обязанности, покупатель погашает долг последовательно, начиная с более ранних поставок.

Исходя из пункта 5.1. договора, поставка товара производится с базы, расположенной по адресу: Липецкая область, Усманский район, с. Никольское. Отгрузка товара производится либо автомобильным транспортом покупателя

либо поставщика. При отгрузке товара транспортом поставщика, покупатель обязан возместить поставщику транспортные расходы по доставке товара.

В рамках исполнения своих обязательств по договору № 3-ПСГ/2008 от 04.03.2008 г. истец поставил ответчику товар на общую сумму 64534571 руб. 40 коп., а ответчик, приняв товар, оплатил его частично лишь в сумме 63693718 руб.

В результате неоплаченным остался товар, полученный по накладным:

№ 01-09-09 от 01.09.2010 г. на сумму 152628 руб., из них не оплачено 879 руб.,

№ 03-09-02 от 03.09.2010 г. на сумму 127922 руб.,

№ 04-09-01 от 04.09.2010 г. на сумму 147798 руб.,

№ 10-09-05 от 10.09.2010 г. на сумму 151662 руб.,

№ 11-09-02 от 11.09.2010 г. на сумму 141680 руб.,

№ 17-09-01 от 17.09.2010 г. на сумму 117234 руб.,

№ 20-09-02 от 20.09.2010 г. на сумму 127840 руб.,

№ 20-10-04 от 20.10.2010 г. на сумму 25838 руб. 40 коп. (л.д. 16-23).

Поставка товара по вышеназванным накладным осуществлялась в соответствии с приложениями к договору (л. д. 9-12) и на следующих условиях:

по приложению № 54 от 01.09.2010 г. в количестве до 40 тонн по цене 16100 руб. за тонну с НДС, при оплате в течение 3 банковских дней от даты отгрузки,

по приложению № 55 от 17.09.2010 г. в количестве до 10 тонн по цене 16700 руб. за тонну с НДС, при оплате в течение 3 банковских дней от даты отгрузки,

по приложению № 56 от 20.09.2010 г. в количестве до 10 тонн по цене 17000 руб. за тонну с НДС при оплате в течение 3 банковских дней от даты отгрузки,

по приложению № 57 от 20.10.2010 г. в количестве до 5 тонн по цене 16800 руб. за тонну с НДС при оплате в течение 3 банковских дней от даты отгрузки.

По платежным поручениям № 14 от 20.09.2010 г., № 63 от 17.11.2010 г. и № 64 от 18.11.2010 г. (л.д. 13-15) ответчик производил перечисление денежных средств истцу, но в назначении платежа указывал «за газ по договору поставки № 3-ПСГ от 04.03.08, в т.ч. НДС (18%) – 15254-24». Учитывая такую формулировку, истец в силу положений пункта 4.5. договора засчитывал поступающие денежные средства ответчика в погашение долга по оплате более ранних поставок.

Таким образом, по состоянию на 31.12.2010 г. задолженность ответчика перед истцом составила 840853 руб. 40 коп., что стороны отразили в двухстороннем акте сверки взаимных расчетов за подписью руководителей (л.д. 26).

Несмотря на получение от истца сообщения о наличии задолженности и принятии мер по её погашению (л. д. 27, 28), ответчик оплату товара в полном объеме не произвел, в связи с чем, истец обратился в суд с настоящим иском.

Рассмотрев заявленное истцом требование о взыскании с ответчика задолженности в сумме 840853 руб. 40 коп. и, оценив представленные доказательства, суд считает иск подлежащим удовлетворению по следующим обстоятельствам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 454 Гражданского кодекса Российской Федерации, по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

К отдельным видам договора купли-продажи (розничная купля-продажа, поставка товаров, поставка товаров для государственных нужд, контрактация, энергоснабжение, продажа недвижимости, продажа предприятия) положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются, если иное не предусмотрено правилами Гражданского кодекса Российской Федерации об этих видах договоров (пункт 5 статьи 454 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Заклученный сторонами договор № 3-ПСГ/2008 от 04.03.2008 г. является договором поставки.

Согласно статье 506 Гражданского кодекса Российской Федерации, по договору поставки поставщик - продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются (статьи 307, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с частью 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

По правилу части 3.1. статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

В ходе судебного разбирательства, генеральный директор ответчика, Михаль О.А., не отрицала факт получения товара от истца по рассматриваемому договору поставки, в том числе по накладным, представленным истцом в материалы дела, не заявила возражений по количеству, качеству и стоимости полученного товара.

Ответчиком не оспорен и факт заключения договора поставки и его условия. Более того, Михаль О.А. подтвердила подписание с истцом акта сверки взаимных расчетов по состоянию на 31.12.2010 г. о задолженности по оплате товара на сумму 840853 руб. 40 коп.

Каких-либо мотивированных и объективных возражений по предъявленному исковому требованию, равно как и доказательств оплаты товара в заявленной истцом сумме, ответчиком суду не представлено.

В силу пункта 1 статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации, покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Если договором купли-продажи не предусмотрена рассрочка оплаты товара, покупатель обязан уплатить продавцу цену переданного товара полностью (пункт 2 статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Судом установлено, что ответчик получил товар от истца и у него возникли обязательства по его оплате в установленном договором (с учетом приложений к договору) порядке и сроке, но обязательства ответчиком были нарушены и на момент рассмотрения спора задолженность ответчика перед истцом составляет 840853 руб. 40 коп. Документов, подтверждающих оплату ответчиком указанной задолженности, у суда не имеется.

При таких обстоятельствах, требование истца о взыскании с ответчика задолженности заявлено правомерно и подлежит удовлетворению в полном объеме в соответствии со статьями 309, 310, 454, 486 и 506 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В силу части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

При подаче искового заявления, платежным поручением № 92 от 25.02.2011 г. истец уплатил 19817 руб. 07 коп. государственной пошлины (л.д.6), расходы по уплате которой, согласно указанной выше норме закона, подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

Руководствуясь статьями 167-171, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Факел СГ» (ОГРН 1024840826779) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Терминал» (ОГРН 1077763865410) 840853 руб. (восемьсот сорок тысяч восемьсот пятьдесят три) руб. 40 коп. задолженности, а также судебные расходы в сумме 19817 (девятнадцать тысяч восемьсот семнадцать) руб. 07 коп.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока с момента изготовления в полном объеме и в этот срок может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд г. Воронеже через Арбитражный суд Липецкой области. Вступившее в законную силу решение может быть обжаловано в течение двух месяцев в кассационную инстанцию Федерального арбитражного суда Центрального округа в г. Брянске через Арбитражный суд Липецкой области.

Судья

У.В. Серокурова