



Арбитражный суд Липецкой области
ул. Скороходова, 2, г. Липецк, 398019
<http://lipetsk.arbitr.ru>, e-mail: arbsud@lipetsk.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об удовлетворении заявления
о процессуальном правопреемстве

г. Липецк
«12» мая 2012 года

Дело № А36-599/2011

Резолютивная часть определения оглашена 10.05.2012 г.
Полный текст определения изготовлен 12.05.2012 г.

Судья Арбитражного суда Липецкой области Сорокурова У.В.,
рассмотрев заявление общества с ограниченной ответственностью «Мастер»
(119017, г. Москва, ул. Новокузнецкая, 24, 4А, ОГРН 5077746979437) о
процессуальном правопреемстве
по делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Терминал»
(123423, г. Москва, ул. Народного Ополчения, 34, стр.1, ОГРН 1077763865410)
к обществу с ограниченной ответственностью «Факел СГ» (398020, Липецкая
область, г. Липецк, ул. Гагарина, 5, 3, ОГРН 1024840826779) о взыскании
840853 руб. 40 коп.
при участии в судебном заседании:
от ООО «Мастер» - представитель Андреева А.В. (доверенность № 7 от
03.05.2012 г.), представители ООО «Терминал» и ООО «Факел СГ» не явились,

УСТАНОВИЛ:

Арбитражным судом Липецкой области рассмотрено дело по иску ООО
«Терминал» к ООО «Факел СГ» о взыскании 840853 руб. 40 коп.
задолженности. Решением суда от 23.05.2011 г. исковые требования
удовлетворены (т.1, л.д. 89-94). С ООО «Факел СГ» в пользу ООО «Терминал»
взыскано 860670 руб. 47 коп., в том числе 840853 руб. 40 коп. задолженности, а
также судебные расходы в сумме 19817 руб. 07 коп.

Постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от
20.10.2011 г. решение Арбитражного суда Липецкой области оставлено без
изменения.

На основании вступившего в законную силу решения суда в порядке
статей 180, 319, 320 Арбитражного процессуального кодекса Российской
Федерации 09.11.2011 г. взыскателю – ООО «Терминал» был выдан

исполнительный лист серии АС № 003053085 в отношении должника - ООО «Факел СГ» (т.1, л.д. 51-55).

12.04.2012 г. на основании статьи 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в суд обратилось ООО «Мастер» с заявлением о процессуальном правопреемстве и просило о заменить взыскателя - ООО «Терминал» на ООО «Мастер», мотивируя тем, что 19.01.2012 г. ООО «Терминал» передал ООО «Мастер» права требования с должника - ООО «Факел СГ» задолженности. В подтверждение представлены соответствующие документы.

Заявление было принято и назначено к рассмотрению в судебном заседании. Информация о месте и времени рассмотрения заявления была размещена на официальном сайте Арбитражного суда Липецкой области в сети Интернет и в информационных киосках, расположенных в здании суда, что подтверждается отчетом о публикации судебных актов. Копии определения суда были разосланы лицам, участвующим в деле по правилам статьи 122 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ООО «Терминал» и ООО «Факел СГ» своих представителей в суд не направили, при этом от ООО «Факел СГ» поступил отзыв на заявление и ходатайство о рассмотрении заявления в его отсутствие.

Суд располагает сведениями о надлежащем извещении всех участников процесса (статья 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) и в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса проводит судебное заседание в отсутствие не явившихся представителей сторон.

Представитель ООО «Мастер» поддержал заявление в полном объеме.

Выслушав пояснения представителя и оценив представленные в дело документы, суд считает, что заявление ООО «Мастер» о замене взыскателя подлежит удовлетворению в силу следующего.

В соответствии со статьей 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте. Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса.

Исходя из данной нормы права, замена выбывшей стороны ее правопреемником в арбитражном судебном процессе возможна в том случае, когда правопреемство произошло в материальном правоотношении.

Как следует из материалов дела, 19.01.2012 г. ООО «Терминал» (именуемое – первоначальный кредитор) и ООО «Мастер» (именуемое – новый кредитор) заключили договор уступки права требования № 1 (т.3, л.д. 59-60).

Из условий названного договора следует, что первоначальный кредитор уступил новому кредитору право требования у должника – ООО «Факел СГ» уплаты долга в сумме 860670 руб. 47 коп. и неустойки, принадлежащее

первоначальному кредитору на основании договора поставки сжиженного углеводородного газа № 3-псг/2008 от 04.03.2008 г., решения Арбитражного суда Липецкой области по делу № А36-599/2011 и исполнительного листа серии АС № 003053085 от 09.11.2011 г. Право требования долга переходит от первоначального кредитора к новому кредитору в полном объеме и на условиях, существующих в момент заключения настоящего договора. Договор по общему основанию является возмездным. Цена уступаемых первоначальным кредитором новому кредитору прав (требований) к должнику составляет 90600 руб. (пункты 1.1., 2.1., 2.2., 2.3, 2.4 договора).

Исходя из пунктов 3.1.1, 3.1.2, 3.1.3 договора уступки права требования первоначальный кредитор обязался не позднее трех рабочих дней со дня поступления на его расчетный счет денежных средств в полном объеме, предусмотренном пунктами 2.1 и 2.4 настоящего договора, уведомить должника о состоявшемся переходе права требования долга к новому кредитору, подать заявление о возврате исполнительного листа серии АС № 003053085 от 09.11.2011 г., поданного в Правобережный районный отдел города Липецка Управления Федеральной службы судебных приставов по Липецкой области. В течение трех рабочих дней со дня получения исполнительного листа первоначальный кредитор обязан передать его новому кредитору вместе с подлинником договора поставки с обязательным составлением акта приема-передачи документов.

В пунктах 3.2.1., 3.2.2, 3.2.3 договора стороны определили, что в течение трех рабочих дней от даты подписания договора новый кредитор обязан перечислить в полном объеме на расчетный счет первоначального кредитора сумму долга и цену уступаемых требований (пункты 2.1. и 2.4. договора), принять от первоначального кредитора документы, удостоверяющие его право требования у должника уплаты долга и в срок не позднее трех рабочих дней со дня поступления денежных средств на расчетный счет первоначального кредитора предъявить должнику письменное требование об уплате долга.

27.01.2012 г. ООО «Терминал» уведомил ООО «Факел СГ» о состоявшемся переходе права требования долга по договору поставки сжиженного углеводородного газа № 3-псг/2008 (т.2 , л.д.62). Кроме того, ООО «Факел СГ» (должник) был уведомлен заключении ООО «Терминал» и ООО «Мастер» договора уступки права требования 19.01.2012 г., что подтверждается подписью генерального директора на первой странице текста названного договора.

30.01.2012 г. ООО «Терминал» и ООО «Мастер» составили акт приема-передачи документов, которым подтверждается исполнение сторонами обязательств по договору уступки права требования (т.2, л.д.61).

По правилам пункта 1 статьи 382 Гражданского кодекса Российской Федерации право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона.

Если иное не предусмотрено законом или договором право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на

тех условиях, которые существовали к моменту перехода права (статья 384 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Таким образом, право требования, принадлежащее ООО «Терминал» в отношении должника – ООО «Факел СГ» по решению Арбитражного суда Липецкой области от 23.05.2011 г. и исполнительному листу серии АС № 003053085 перешло к ООО «Мастер».

Указанное обстоятельство в силу статьи 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации является основанием для процессуального правопреемства.

В письменном отзыве по существу рассматриваемого заявления должник - ООО «Факел СГ» указал, что не имеет возражений против замены взыскателя и подтвердил исполнение ООО «Мастер» и ООО «Терминал» обязательств по договору уступки права требования от 19.01.2012 г.

Учитывая изложенное, заявление ООО «Мастер» о процессуальном правопреемстве подлежит удовлетворению. Суд производит процессуальное правопреемство по делу, заменив взыскателя – ООО «Терминал» его процессуальным правопреемником – ООО «Мастер».

Все действия, совершенные до замены взыскателя - ООО «Терминал», обязательны для ООО «Мастер» в той мере, в какой они были обязательны для ООО «Терминал».

Руководствуясь статьями 48, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление общества с ограниченной ответственностью «Мастер» о процессуальном правопреемстве удовлетворить.

Произвести процессуальное правопреемство по делу № А36-599/2011, заменив взыскателя - общество с ограниченной ответственностью «Терминал» его процессуальным правопреемником – обществом с ограниченной ответственностью «Мастер».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в г. Воронеже через Арбитражный суд Липецкой области в течение одного месяца.

Судья

Серокурова У.В.